19
Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**:
Op verzoek van een aantal leden stel ik voor, de volgende door hen ingediende moties opnieuw aan te houden: 34475-XIII, nr. 17 en 34475-XIII, nr. 16.

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda:

- het VAO Water- en hagelschade in Zuidoost-Nederland, met als eerste spreker het lid Geurts namens het CDA;
- het VAO Onderhandse zorgcontracten bij thuiszorgaanbieder Alliade, met als eerste spreker het lid Keijzer namens het CDA;
- het VAO Circulaire economie, met als eerste spreker het lid Van Veldhoven namens D66.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**:
Ik geef het woord aan de heer Van Helvert, die spreekt namens het CDA.

De heer **Van Helvert** (CDA):
Voorzitter. Afgelopen week lazen wij in een aantal media, waaronder De Telegraaf, berichten over de KLM. Die gingen niet alleen over de overheveling van vluchten van KLM naar Air France, maar ook over de overheveling van zowel lage als hoge functies van KLM naar Air France. In het verleden hebben wij de staatssecretaris meerdere malen gevraagd of dat klopt, want wij willen dat niet. Wij willen geen salamitactiek en geen uitkleding van de KLM.

De **voorzitter**:
En wat wilt u nu?

De heer **Van Helvert** (CDA):
Zowel de staatssecretaris als minister Dijsselbloem zei onlangs nog dat dit niet aan de orde is. Wij willen daarom nu het dertigledendebat hierover ophogen naar een meerderheidsdebat. Wij willen daarnaast voorafgaand aan het debat een brief ontvangen van de minister en de staatssecretaris met de stand van zaken.

De heer **Elias** (VVD):
In hetzelfde bericht staat dat het onjuist is: Air France-KLM ontkent het. Ik wil wel weten wat er aan de hand is, dus ik steun het verzoek om een brief. We zien daarna wel verder. Als de heer Van Helvert er vorige week wel was geweest, hadden we die brief al gehad.

De heer **Graus** (PVV):
Ik steun het verzoek van de heer Van Helvert om een groot plenair debat en dat geldt ook zeker voor zijn verzoek om een brief.

De heer **Smaling** (SP):
Ik steun zowel het verzoek om een brief als een debat. Ik kan mij voorstellen dat het algemeen overleg Luchtvaart eerder gehouden wordt, maar dat zien we dan wel.

De heer **Krol** (50PLUS):
Steun.

De heer **Monasch** (PvdA):
Ik wil dat wij eerst een brief ontvangen, zodat we precies weten wat er aan de hand is. Daarna kijken we verder. Er is binnenkort een AO Luchtvaart waarbij we die brief eventueel zouden kunnen betrekken.

De **voorzitter**:
U steunt dus voorlopig niet het verzoek om een debat.

De heer **Öztürk** (Groep Kuzu/Öztürk):
Steun voor een brief en daarna kijken we verder.

De **voorzitter**:
Dus van u voorlopig ook geen steun. Mijnheer Van Helvert, u hebt geen meerderheid voor uw verzoek om het dertigledendebat om te zetten in een meerderheidsdebat.

De heer **Van Helvert** (CDA):
Maar wel voor mijn verzoek om namens de Kamer een brief te ontvangen met de stand van zaken.

De **voorzitter**:
Ja. Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Ik geef het woord aan de heer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP):
Voorzitter. Ik doe een vooraankondiging voor een verslag van een schriftelijk overleg over de Landbouw- en Visserijraad en ik wil dat dat nog deze week plaatsvindt, inclusief stemmingen. Het gaat over het voorstel verordening herziening besluitvorming genetisch gemodificeerde organismen COM (2015) 177. Er zijn feitelijke vragen die nog onbeantwoord zijn en die zouden wij graag beantwoord zien.

Mevrouw **Lodders** (VVD):
Ik weet dat het niet gebruikelijk is om hierop te reageren, maar ik heb een vraag aan de heer Van Gerven. De Landbouwraad heeft gisteren plaatsgevonden. Ik kan mij voorstellen dat dit gaat over een onderdeel waarover wij een brief hebben gehad van de minister van I en M. Als dat zo is, stel ik voor om dit toe te voegen aan het VSO over de Milieuraad dat hierna wordt aangevraagd. Als dat niet zo is, vraag ik mij af waarom er zo veel urgentie is om dat deze week te doen, want zoals ik al zei heeft de Landbouw- en Visserijraad gisteren plaatsgevonden.

De **voorzitter**:
Alleen een procedurele opmerking, mijnheer Van Gerven, en geen inhoudelijke discussie.

De heer **Van Gerven** (SP):
Het voorstel inzake de genetisch gemodificeerde organismen komt vrijdag aan de orde in Brussel. Wij willen van tevoren een uitspraak van de Kamer, ook naar aanleiding van de brief die het kabinet gestuurd heeft.

Mevrouw **Lodders** (VVD):
Die brief is ondertekend door de staatssecretaris van I en M. Ik kan mij dus voorstellen dat dit punt wordt samengevoegd met het VSO Milieuraad. Ik meen althans dat het gaat om een VSO Milieuraad, maar wellicht kan mevrouw Thieme mij op dit punt bijstaan.

Mevrouw **Thieme** (PvdD):
Vandaag hebben we een algemeen overleg over de Milieuraad. Wij wilden hier al de vooraankondiging doen dat wij moties willen indienen, nog deze week, inclusief stemmingen. Daarvan willen wij graag gebruikmaken. In dat VAO zou ook de discussie over de genetische manipulatie kunnen plaatsvinden, evenals de indiening van moties.

De heer **Van Gerven** (SP):
Ik heb begrepen dat dit ook de Landbouw- en Visserijraad betreft, maar het doel is duidelijk. Laten wij het even uitzoeken.

De **voorzitter**:
Dat lijkt mij een heel goed voorstel.

Het woord is aan mevrouw Thieme, die zal spreken namens de heer Wassenberg.

Mevrouw **Thieme** (PvdD):
Voorzitter. De heer Wassenberg wilde een vooraankondiging doen van dat verslag algemeen overleg Milieuraad. Zelf wil ik graag een vooraankondiging doen naar aanleiding van het algemeen overleg dat morgen wordt gehouden over de RBZ Handelsraad. Ook daarover willen wij graag deze week nog moties indienen, inclusief stemmingen.

De **voorzitter**:
Daar zullen wij in de planning rekening mee moeten houden.

Het woord is aan de heer Bontes.

De heer **Bontes** (Groep Bontes/Van Klaveren):
Voorzitter. Gisteren vonden er geheime gesprekken plaats in het Torentje inzake het Oekraïnereferendum. Dit soort gesprekken hoort niet thuis in de achterkamertjes, maar in de plenaire zaal. Wij willen weten wat er allemaal stiekem besproken is. Daarom ontvang ik graag een brief met een volledige weergave van hetgeen daar besproken is. Die brief wil ik graag hebben voor morgenochtend 8.00 uur, in verband met het debat over de Europese top.

De **voorzitter**:
Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Kooiman namens de SP.

Mevrouw **Kooiman** (SP):
Voorzitter. Ik verzoek u het door mij aangevraagde dertigledendebat over de drugssmokkel door de douane om te zetten in een normaal debat. Ik verzoek u dit debat zo spoedig mogelijk in te plannen. Vorige week hebben wij het vragenuur gehad met de staatssecretaris van Financiën. Die vertelde dat er inmiddels nieuwe camera's zijn, terwijl medewerkers zeggen, ook in de media, dat dit niet waar is en dat die er nog niet zijn. Zij zeggen volgens Wiebes ook dat er sprake is van meer drugsvangst, maar ook dat is niet waar ...

De **voorzitter**:
De staatssecretaris.

Mevrouw **Kooiman** (SP):
Inderdaad, de staatssecretaris. Ook die informatie is volgens de medewerkers niet waar. Volgens mij is de Kamer op het verkeerde been gezet. Ik wil daarom zo spoedig mogelijk opheldering van de staatssecretaris. Ik verzoek u dus om het dertigledendebat om te zetten. Ik doe dit verzoek namens de fracties van het CDA en de PVV.

De **voorzitter**:
Ik moest even nadenken over uw verzoek om een dertigledendebat om te zetten in een normaal debat.

Mevrouw **Kooiman** (SP):
Met een normaal debat bedoel ik een debat met heel veel spreektijd.

De **voorzitter**:
Een meerderheidsdebat.

Mevrouw **Kooiman** (SP):
Dat bedoelde ik eigenlijk.

De heer **Van Oosten** (VVD):
U herinnert zich vast dat ik hierover een week of twee geleden mondelinge vragen heb gesteld. Dat heeft ertoe geleid dat de staatssecretaris een brief heeft toegezegd. Ik zou veel liever hebben dat die brief wat eerder dan gepland naar de Kamer toekomt en dat in die brief wordt meegenomen de reactie op het artikel waaraan mevrouw Kooiman refereert. Daarna kunnen wij verder kijken.

De **voorzitter**:
Dus voorlopig geen steun.

De heer **Recourt** (PvdA):
Daar sluit ik mij bij aan.

De heer **Verhoeven** (D66):
Namens D66 steun voor het verzoek van de SP.

Mevrouw **Van Tongeren** (GroenLinks):
Ook steun van GroenLinks.

Mevrouw **Thieme** (PvdD):
Steun.

De **voorzitter**:
Geen meerderheid, desondanks.

Mevrouw **Kooiman** (SP):
In dat geval verzoek ik u naar het kabinet door te geleiden dat wij de brief graag voor de regeling van werkzaamheden van morgen hebben. Er ligt nu zo veel informatie op tafel, dat het kabinet volgens mij morgen prima een antwoord kan geven. Ik kan dan morgen eventueel weer hier staan om te verzoeken dat meerderheidsdebat zo spoedig mogelijk in te plannen. Dat lijkt mij wenselijk.

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA):
Ik zou een indringend beroep willen doen op de coalitie om ervoor te zorgen dat we wel snel een debat kunnen voeren. Onze mailboxen lopen namelijk vol met berichten van mensen die zich heel grote zorgen maken en die zich niet herkennen in de geluiden van het kabinet. We weten dat er deze week hierover nog een aantal items in de media zal komen. We moeten niet een grote beerput laten zieken. We willen graag snel een debat hierover. Het gáát maar door. Vanochtend ben ik nog gebeld door de douane om aan te geven wat er aan de hand is. Dit kan niet zo blijven slepen.

De **voorzitter**:
Desalniettemin is er geen meerderheid voor het houden van een debat. Misschien dat het via de commissie mogelijk is?

Mevrouw **Kooiman** (SP):
Voorzitter, als u vraagt om die brief er te laten zijn voor de regeling van werkzaamheden van morgen ...

De **voorzitter**:
Dat gaan we doen. Dan zie ik u morgen misschien weer.

Mevrouw **Kooiman** (SP):
Dat denk ik wel.

De **voorzitter**:
Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Agema.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Voorzitter. De gemeente Almere heeft een behandelstop afgekondigd voor jeugdhulp aan kinderen met psychiatrische problemen, onder anderen aan kinderen die eigenlijk wegens agressieproblematiek tijdelijk uit huis geplaatst zouden moeten worden. Er wordt een spelletje gespeeld over de ruggen van kinderen met de staatssecretaris omdat er budget tekort is. Ik wil een debat en een brief op korte termijn aanvragen. In die brief mag de staatssecretaris uiteenzetten hoe hij hier op korte termijn een einde aan gaat maken en hoe hij het extra geld gaat organiseren dat nodig is voor deze kinderen.

Mevrouw **Keijzer** (CDA):
Gemeenten hebben zich aan de wet te houden, dus een behandelstop kan gewoon helemaal niet. Ik heb heel veel behoefte aan een brief van de staatssecretaris waarin hij uiteenzet hoe het zit met de financiën in deze gemeente. Ik heb begrepen dat de gemeente Almere er miljoenen bij stopt. Deze gemeente heeft dus te weinig geld van de staatssecretaris gekregen. Om nu met een debat in te stemmen is echter compleet zinloos.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Sorry?

Mevrouw **Keijzer** (CDA):
Zinloos in termen van agenda's. Op 14 november hebben wij een wetgevingsoverleg over de begroting Jeugd. Wat mij betreft is dit absoluut een onderwerp dat daar besproken wordt.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Als een Kamermeerderheid het wil, hebben we hier vandaag nog een debat over. Wat mevrouw Keijzer zegt, is echt onzin.

Mevrouw **Kooiman** (SP):
Ik heb hierover niet voor niks mondelinge vragen aangemeld. Ik geloof dat ik hier al wel vijf sets vragen over heb ingediend, omdat ik het maar niet op de agenda krijg. Ik steun het verzoek dus van harte. Hoe eerder we hierover praten, hoe beter. Het gaat wel om kinderen en we kunnen dit echt niet langer op de lange baan schuiven.

Mevrouw **Bergkamp** (D66):
Als de mediaberichten waar zijn, dan is dat heel ernstig en in strijd met de wet. Ik sluit mij aan bij de woorden van mevrouw Keijzer dat het belangrijk is om duidelijkheid te krijgen van de staatssecretaris; snel een brief. Ik voeg er de vraag aan toe of dit ook voorkomt in andere gemeenten. Of wordt daar een oplossing gevonden door wachtlijsten

te hanteren? Graag zo snel mogelijk een antwoord daarop in die brief.

De **voorzitter**:
Voorlopig dus geen steun.

Mevrouw **Ypma** (PvdA):
Daar sluit ik mij bij aan. Voorlopig geen steun. Ik wil wel een brief, want het is onacceptabel dat kinderen niet de zorg krijgen die zij nodig hebben. Geld mag daarbij geen rol spelen.

Mevrouw **Van der Burg** (VVD):
Dit kan niet. Het kan ook niet volgens de wet. De gemeente Almere heeft gewoon zorg te verlenen. Wij willen een brief waarin de staatssecretaris aangeeft hoe de kinderen die in Almere zorg nodig hebben, die ook krijgen. Wij willen die brief zo snel mogelijk ontvangen, voor het eind van de week. Geen steun voor een debat, want wij willen eerst die brief.

De **voorzitter**:
Mevrouw Agema, u hebt geen steun voor een debat.

Mevrouw **Agema** (PVV):
De VVD zegt dat het niet kan volgens de wet en de PvdA zegt dat er geld bij moet, maar steun voor een debat? Nee hoor. De kinderen zijn hier wel mooi de dupe van. Ik weet niet of ik nog steun heb voor een dertigledendebat, maar dat zal wel niet.

De **voorzitter**:
Nee.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Ik vind dit werkelijk waar onbestaanbaar.

De **voorzitter**:
Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet. Mevrouw Kooiman?

Mevrouw **Kooiman** (SP):
De VVD vraagt voor volgende week om een brief. Ik heb drie sets schriftelijke vragen hierover openstaan. Ik hoop wel dat mijn vragen daarbij meegenomen kunnen worden.

De **voorzitter**:
Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Van Klaveren.

De heer **Van Klaveren** (Groep Bontes/Van Klaveren):
Voorzitter. Gisteren berichtte RTL Nieuws dat de Oranjes al tientallen jaren flinke compensatie krijgen voor het betalen van belasting; een uiterst dubieuze en geheime constructie, waar de Tweede Kamer helemaal niets van wist. Zelfs de minister van Financiën was dit niet bekend. Voor onze fractie is dit onacceptabel. Hoogleraar De Bont noemt het zelfs "ridicule volksverlakkerij". De Koning en ook andere leden van het Koninklijk Huis moeten gewoon belasting gaan betalen, ...

De **voorzitter**:
U wilt een debat?

De heer **Van Klaveren** (Groep Bontes/Van Klaveren):
... net als alle andere Nederlanders, dus zonder compensatieregeling. Wij willen daarom graag een uitgebreide brief van het kabinet over deze kwestie.

De **voorzitter**:
O, een brief, ja.

De heer **Van Klaveren** (Groep Bontes/Van Klaveren):
Dan kan die betrokken worden bij de aanstaande behandeling van de begroting van de Koning.

De **voorzitter**:
Prima.

De heer **Van Raak** (SP):
Dit is waarschijnlijk een illegale deal, die decennialang voor de Kamer verborgen is gehouden, ook door de huidige minister-president; dus daar moet opheldering over komen. Wij willen ook een brief, voordat we dat debat gaan voeren. Misschien is het ook goed als we daar nog wat vragen aan toevoegen.

De **voorzitter**:
Hebt u ook een vraag die meegenomen kan worden?

De heer **Krol** (50PLUS):
Heel graag. Ik heb die vragen al gesteld vandaag. Ik wil die graag in die brief beantwoord zien.

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA):
Voorzitter. Twee begrotingen geleden hebben we tegen de minister-president gezegd: zorg ervoor dat de Kamer altijd duidelijkheid heeft. Dit beschadigt het aanzien van de Koning. De minister-president had toegezegd dat wij iedere keer alles duidelijk kregen, maar dat blijkt mogelijk niet het geval te zijn. Dat element willen wij wel verwerkt hebben in de brief.

De **voorzitter**:
Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Rog.

De heer **Rog** (CDA):
Voorzitter. Veel onderwijsgeld is terechtgekomen in de zakken van een handige consultant, die veel geld heeft verdiend met geld voor onderwijs. Ik zou daarover graag een debat willen voeren met de minister. Ik zou graag zien dat dit debat vooraf wordt gegaan door een volledig feitenrelaas van wat er is gebeurd en een overzicht van alle geldstromen van publieke middelen naar deze man en zijn kompanen. Ik mag de naam van de man niet noemen, maar het betreft een consultant waarover NRC Handelsblad afgelopen zaterdag uitgebreid heeft gepubliceerd.

De heer **Mohandis** (PvdA):
De Partij van de Arbeid heeft eerder dit jaar een debat aangevraagd over de vakcolleges. Dat staat nog met een meerderheid geagendeerd. Het lijkt mij goed om dat samen te voegen met dit verzoek, dus steun voor dat debatverzoek en ook steun voor de brief. Deze is al toegezegd door de minister tijdens het vragenuur, om nader in te gaan op alles wat we hebben kunnen lezen en horen. Steun voor een brief en voor een debat, maar wel samengevoegd met het eerder gesteunde verzoek om een debat van de Partij van de Arbeid.

De heer **Bruins** (ChristenUnie):
Steun voor het verzoek en zoals de heer Mohandis al zei: de brief die reeds toegezegd is in het vragenuur daarbij te betrekken.

De heer **Van Meenen** (D66):
Steun voor het voorstel om de debatten over het Vakcollege en De Werkschool samen te voegen. Ik wil er wel op aandringen om het debat met enige spoed te agenderen. Dit kan zo niet langer voortduren, zeg ik ook tegen de heer Rog.

De heer **Beertema** (PVV):
Steun voor het debat, steun voor de brief en steun voor het samenvoegen.

De heer **Van der Ree** (VVD):
Steun voor het samenvoegen van de debatten en steun voor een brief. Er is een brief over de subsidiestroom toegezegd tijdens het mondelinge vragenuur. Ik ga ervan uit dat er ook een brief komt over alle andere zaken die in het NRC-artikel staan met een antwoord op de vraag wat waar is en wat niet, zodat we die informatie kunnen meenemen in het debat. Wij steunen dus het verzoek.

De heer **Jasper van Dijk** (SP):
Steun.

De heer **Rog** (CDA):
Ik ben blij met de brede steun. Ik hoorde terecht dat deze consultant al eerder bij het Vakcollege betrokken is geweest en daarvoor ook een miljoen euro in zijn zak heeft gestoken. Ik denk dat het handig is, zeker gezien de veelvuldigheid waarmee de man ingehuurd wordt door deze minister, dat we de debatten samenvoegen. Wat mij betreft wordt het debat ook spoedig geagendeerd. Ik stel voor om het in ieder geval dit kalenderjaar op de rol te zetten.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Tellegen.

Mevrouw **Tellegen** (VVD):
Voorzitter. Wij voeren morgen om ik geloof 15.00 uur een debat over twee terroristen die vorig jaar op 13 november 2015 onderweg zouden zijn geweest naar Nederland. Ik wil graag mede namens de collega's Van Toorenburg, Segers en Van Raak vragen of ook de minister van Binnenlandse Zaken, die verantwoordelijk is voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten, daarbij aanwezig kan zijn.

De **voorzitter**:
Wie kan ik hierover het woord geven?

Ik geef het woord aan de heer Fritsma namens de PVV-fractie.

De heer **Fritsma** (PVV):
Steun.

Mevrouw **Belhaj** (D66):
Geen steun.

De **voorzitter**:
Wel of geen?

Mevrouw **Belhaj** (D66):
Geen steun.

De heer **Kuzu** (Groep Kuzu/Öztürk):
Dit lijkt me nuttig, dus wij steunen het verzoek.

De heer **Recourt** (PvdA):
Voor zover deze minister iets kan zeggen, steun.

De **voorzitter**:
Ik ga het verzoek doorgeleiden naar het kabinet.

Tot slot wilde ik nog het woord geven aan de heer Grashoff maar ik zie hem niet in de zaal, dus ik denk dat ik hem morgen weer terugzie.

We zijn nu aan het einde gekomen van de regeling van werkzaamheden.

De vergadering wordt van 15.46 uur tot 16.00 uur geschorst.

Voorzitter: Elias